**ԵՎՐՈՊԱԿԱՆ ԱՐԺԵՔՆԵՐԻ ՎԱՐԿԱԲԵԿՄԱՆ ԴՐՍԵՎՈՐՈՒՄՆԵՐԸ ԶԼՄ-ՆԵՐՈՒՄ**

**(Ըստ մոնիտորինգի արդյունքների)**

Խոսքի ազատության պաշտպանության կոմիտեն, Նիդերլանդների կառավարության աջակցությամբ**[[1]](#footnote-1)** իրականացվող ծրագրի շրջանակներում, 2019 թվականի սեպտեմբերի 1-ից դեկտեմբերի 31-ը կատարել է հայկական և ռուսական մի շարք ԶԼՄ-ների մոնիտորինգ, որը միտված է բացահայտելու քարոզչության տարբեր մեթոդներով եվրոպական արժեքները վարկաբեկող հրապարակումները: Սա հետազոտության առաջին փուլն է, երկրորդը կընդգրկի 2020 թվականի հունվարի 1-ից ապրիլի 30-ն ընկած ժամանակահատվածը: Դրանից հետո կկատարվի ստացված տվյալների համեմատական վերլուծություն: Աշխատանքը սկսելուց առաջ իրականացվել է նաև պիլոտային դիտարկում, այն փորձարարական էր և նախատեսում էր մեթոդոլոգիայի կատարելագործում ու դիտարկման խմբի հմտությունների զարգացում:

**ՆԱԽՆԱԿԱՆ ՏԵՂԵԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ**

Դիտարկվել է 13 ԶԼՄ՝ 5 հեռուստաընկերություն (այդ թվում՝ մեկը ռուսական «РТР-Планета»-ն, որը վերգետնյա եթերային հեռարձակմամբ ընդգրկում է Հայաստանի ամբողջ տարածքը), 3 համապետական թերթ և 5 առցանց լրատվամիջոց (նրանցից մեկը՝ ռուսական «Sputnik-Armenia»-ն, որը հայերեն բովանդակություն է ստեղծում ու տարածում): Հայկական լրատվամիջոցների ընտրությունը կատարվել է այնպես, որ հնարավորինս ներկայացված լինեն տարբեր քաղաքական ուժերի հետ ասոցացվող ԶԼՄ-ները: Այսպես, **թերթերի** դեպքում դիտարկվում են իշխանամետ «Հայկական ժամանակ»-ը և երկու ընդգծված ընդդիմադիրները՝ «Իրավունքը» և «Հրապարակը»: Ինչ վերաբերում է **հեռուստաընկերություններին,** ապա Հայաստանի հանրային հեռուստատեսությունից և ռուսական «РТР-Планета»-ից բացի, հետազոտվում են ևս երեք հեռարձակվողների՝ «5-րդ ալիք»-ի, «Երկիր մեդիա»-ի և «Կենտրոն»-ի ծրագրերը (հիմնական լրատվական և դրանց հաջորդող հասարակական-քաղաքական հաղորդումները): Դրանցից առաջինը ասոցացվում է ՀՀ երկրորդ նախագահ Ռոբերտ Քոչարյանի, իսկ հաջորդ երկուսը համապատասխանաբար «Հայ Յեղափոխական Դաշնակցություն» և «Բարգավաճ Հայաստան» կուսակցությունների հետ: Նույն սկզբունքով, տարբեր քաղաքական կողմնորոշումները հաշվի առնելով, դիտարկաման մեջ ընդգրկված են հետևյալ առցանց լրատվամիջոցները. «Tert.am», «1-in.am», «24news.am», «News.am», «Sputnik-Armenia»:

Քանի որ քարոզչության մեթոդները բազմազան են, ապա դիտարկման շրջանակներում դրանք բաժանված են հետևյալ պայմանական կարգերի (դրանք կարող են դրսևորվել ինչպես առանձին, այնպես էլ համակցությամբ).

1. տարբեր տիպի մանիպուլյացիաներ (փաստերի նենգափոխում և/կամ խեղաթյուրում, կողմնակալ (աչառու, կանխակալ) մեկնաբանություն, գոյություն չունեցող աղբյուրներին հղումներ և այլն),
2. ազգային, քաղաքական, սոցիալական, կրոնական, ռասսայական և այլ խմբերի նկատմամբ ատելության խոսքի (hate speech) օգտագործում,
3. բացասական կարծրատիպերի օգտագործում:

Դիտարկման ընթացքում չափումներն իրականացվում են **միավորներով:** Ընդ որում, արձանագրվում են. ա) հետազոտված նյութերի ընդհանուր քանակը, բ) այդ ընդհանուր քանակից եվրոպական թեմատիկային և եվրոպական արժեքներին առնչվող հրապարակումների թիվը, գ) եվրոպական թեմատիկայով հրապարակումների խմբից եվրոպական արժեքների վարկաբեկմանն ուղղված քարոզչական բնույթի նյութերի քանակը: Այս վերջին խմբի հրապարակումների բովանդակությունը վերլուծվում է առավել մանրամասն. ինչ է ասվում, ով է ասում, ինչպիսին է վերաբերմունքը ասվածի նկատմամբ՝ չեզոք (0), դրական (+), բացասական (-)։ Մոնիտորինգի մեթոդոլոգիան առավել մանրամասն ներկայացված է համապատասխան բաժնում:

**ՄՈՆԻՏՈՐԻՆԳԻ ԱՐԴՅՈՒՆՔՆԵՐԸ**

Քառամսյա դիտարկման ընթացքում 13 ԶԼՄ-ներում հետազոտվել է 103735 նյութ, որոնցում եվրոպական թեմատիկայով հրապարակումների թիվը կազմել է 30110 (կամ 29%-ից քիչ ավելի): Վերջիններից ընդամենը 213-ն (0,7%) է եվրոպական արժեքները վարկաբեկելուն միտված քարոզչական տարբեր տարրեր և հնարքներ պարունակում (տե՛ս 2-րդ հավելվածի 1-ին աղյուսակը): Սա, իհարկե, չափազանց ցածր ցուցանիշ է և վկայում է, որ եվրոպական թեմատիկան Հայաստանում լուսաբանվում է գլխավորապես չեզոք կամ դրական: Այսուհանդերձ, հակաեվրոպական բնույթի հրապարակումների բացահայտված աննշան այդ քանակը կարիք ունի ուսումնասիրության, քանի որ դրանց բովանդակության վերլուծությունը երկրի տեղեկատվական դաշտի բավականին հետաքրքիր միտումներ վեր հանելու հնարավորություն է տալիս:

Ուշագրավ է, որ վերը նշված, եվրոպական արժեքների վարկաբեկման հնարքներ օգտագործած 213 նյութերի առավել մեծ մասը՝ 116-ը, բաժին է ընկնում տպագիր հրատարակություններին: Հեռուստաընկերություններում և առցանց լրատվամիջոցներում դրանք համապատասխանաբար 65 և 32 են (տե՛ս 2-րդ հավելվածի 2-րդ աղյուսակը): Հիշյալ 213 նյութերում դիտարկողները արձանագրել են հեղինակների տարբեր խմբերի կողմից քարոզչության այս կամ այն մեթոդին դիմելու 247 դեպք (վերջին թիվը ավելի մեծ է նյութերի թվից, քանի որ մեկ հրապարակումը կարող է պարունակել մի քանի հեղինակների մեկնաբանություն կամ հեղինակների կարծիք մի քանի թեմաների վերաբերյալ): Ընդսմին, եթե դիտարկենք հետազոտվող բոլոր ԶԼՄ-ների տվյալները, ապա մեծ մասամբ՝ 113 դեպքում, բացասական կարծրատիպերի, «թշնամանքի լեզվի» և մանիպուլյատիվ հնարքների հեղինակները իրենք՝ լրագրողներն են, 75 դեպքում՝ փորձագետները/հասարակական գործիչները, 33-ում՝ քաղաքական գործիչները, 14-ում՝ պաշտոնական անձինք, 5-ում՝ գիտության և մշակույթի ներկայացուցիչները: Մեկական դեպքում հեղինակներ են կրոնական գործիչը և շարքային քաղաքացին, իսկ 5-ի հեղինակները «այլ» խմբից են: Որպես կանոն, արտահայտությունների հեղինակները դրական կամ, նշանակալիորեն ավելի քիչ դեպքերում, չեզոք են վերաբերվել օգտագործված բացասական կարծրատիպերին, ատելության արտահայտություններին, մանիպուլյացիաներին: Այսպես, լրագրողների շրջանում փաստերի խեղաթյուրման, կողմնակալ մեկնաբանության, «թշնամանքի լեզվի» և այլնի նկատմամբ բացասական վերաբերմունքի ընդամենը 6 դեպք է արձանագրվել: Մնացած 107 դեպքում համաձայնություն կամ չեզոքություն է դրսևորվել: Փորձագետների/հասարակական գործիչների մոտ մանիպուլյացիաներին և կարծրատիպերին չհամաձայնելու 3 դեպք է արձանագրվել՝ 75-ից, պաշտոնատար անձանց խմբում՝ 1՝ 12-ից։ Հեղինակների մյուս բոլոր խմբերում եվրոպական արժեքների վարկաբեկման բացասական բովանդակության նկատմամբ լիակատար համաձայնություն է (տե՛ս 2-րդ հավելվածի 3-րդ աղյուսակը):

Օգտագործված քարոզչական հնարքներից ամենից տարածվածը իրադարձությունների և երևույթների կողմնակալ-մանիպուլյատիվ մեկնաբանությունն է: Լրագրողներն այն կիրառել են 104 դեպքում, փորձագետները/հասարակական գործիչները՝ 72, քաղաքական գործիչները՝ 29, պաշտոնատար անձինք՝ 14, գիտության և մշակույթի ներկայացուցիչները՝ 5 դեպքերում, մյուս խմբերի հեղինակները՝ մեկական անգամ (տե՛ս 2-րդ հավելվածի 4-րդ աղյուսակը):

Եվրոպական թեմատիկայով տեղեկատվական մանիպուլյացիաների հնարքներից տարածվածության աստիճանով երկրորդը փաստերի խեղաթյուրումն է: Լրագրողների շրջանում այն արձանագրվել է 15, քաղաքական գործիչների մոտ՝ 9, փորձագետների/հասարակական գործիչների մոտ՝ 6 անգամ: Մյուս խմբերի հեղինակների մոտ փաստերի խեղաթյուրումը եզակի դեպքերում է եղել:

Դիտարկման խումբն արձանագրել է, որ 13 ԶԼՄ-ների ընդհանուր տեղեկատվական հոսքում, որպես կանոն, լրագրողներն ավելի հաճախ են Եվրոպայի և եվրոպական արժեքների վերաբերյալ բացասական կարծրատիպեր տարածում, քան մյուս խմբերի հեղինակները միասին վերցրած: Այսպես, հետազոտության 4 ամիսների ընթացքում ԶԼՄ-ների աշխատակիցների հրապարակումներում բացահայտվել է նման կարծրատիպերի օգտագործման 24 դեպք: Նշանակալիորեն ավելի քիչ են այդպիսիք արձանագրվել փորձագետների/հասարակական գործիչների (6), գիտության և մշակույթի ներկայացուցիչների (3), քաղաքական գործիչների (2) և այլ խմբերի հեղինակների արտահայտություններում:

Լրագրողները տեղեկությունների անանուն (ենթադրաբար՝ գոյություն չունեցող) աղբյուրների հղումների թվով անվիճելի առաջատարն են: Սա կարելի է դիտարկել իբրև լսարանի վրա անհրաժեշտ ազդեցություն գործելու մանիպուլյատիվ հնարք: Հեղինակների այս խմբում հայտնաբերված է 11 այդպիսի հղում, մեկ դեպքում էլ այդ հնարքն օգտագործել է քաղաքական գործիչը: Մյուս խմբերի հեղինակները նման հղումներ կատարելուց ձեռնպահ են մնացել (տե՛ս նույն աղյուսակը):

Ինչ վերաբերում է ատելության խոսքի օգտագործմանը, ապա, թեպետ այն հազվադեպ էր հանդիպում (հետազոտվող ԶԼՄ-ներում 4 ամսվա ընթացքում արձանագրվել է ընդամենը 24 դեպք), այդուհանդերձ, այստեղ էլ, հիմնականում, դրանք հայտնաբերվել են լրագրողների (9), քաղաքական գործիչների (7) և փորձագետների/հասարակական գործիչների (5) մոտ: Ընդ որում, ատելության խոսքի մեծ մասը վերաբերում էր սեռական/գենդերային թեմատիկային (14), նշանակալիորեն ավելի քիչ՝ քաղաքական (5), եզակի դեպքերում՝ սոցիալական, ռասայական և այլ թեմաներին:

Այսուհանդերձ, եթե սահմանափակվենք միայն դիտարկման ողջ ժամանակահատվածում հետազոտված բոլոր ԶԼՄ-ների ընդհանրացված տվյալներով, ապա մեծ է հավանականությունը, որ գնահատականներն ու եզրակացությունները բավարար օբյեկտիվ չեն լինի: Այսպես, օրինակ, ԶԼՄ-ների առանձին տեսակների արդյունքները վկայում են, որ լրագրողները քարոզչության զանազան մեթոդների դիմելու քանակով հեղինակների այլ խմբերին գերազանցում են միայն տպագիր հրատարակություններում. այստեղ թերթերի աշխատակիցներին բաժին է հասնում կողմնակալ մեկնաբանությունների, փաստերի խեղաթյուրման, բացասական կարծրատիպերի և այլնի ավելի քան 70 տոկոսը (123-ից 88): Իսկ ահա հեռուստաընկերությունների պարագայում պատկերը բոլորովին այլ է. փորձագետները/հասարակական գործիչներն իրենց հրապարակումներում և մեկնաբանություններում ավելի քան 2 անգամ շատ են օգտագործել քարոզչական հնարքներ, քան լրագրողները. 44-ը՝ 21-ի դիմաց. ընդ որում, այդ 44-ը եվրոպական արժեքները վարկաբեկող հիշատակված հնարքներին դիմելու ընդհանուր թվի (85) կեսից ավելին է (տե՛ս 2-րդ հավելվածի 5-րդ աղյուսակը):

Առցանց լրատվամիջոցներում տարբերությունն էլ ավելի զգալի է. կողմնակալ մեկնաբանությունների, բացասական կարծրատիպերի օգտագործման և փաստերի խեղաթյուրման դեպքերով լրագրողներին գերազանցել են ոչ միայն փորձագետները/հասարակական գործիչները (համապատասխանաբար՝ 4 և 15) այլև քաղաքական գործիչները (12)։ Նույնիսկ պաշտոնյաներն ավելի շատ են դիմել վարկաբեկող արտահայտությունների (5), քան լրագրողները: Այսպիսով, առցանց հրատարակություններում եվրոպական արժեքների վարկաբեկմանը միտված զանազան քարոզչական հնարքների ավելի քան 82 տոկոսը (39 միավորից 32-ը) բաժին է ընկնում փորձագետներին, քաղաքական գործիչներին և պաշտոնյաներին (տե՛ս նույն աղյուսակը):

Այսուհանդերձ, ըստ ԶԼՄ-ների տեսակների ընդհանրացված տվյալները նույնպես պետք է դիտարկել որոշակի վերապահումով. գնահատականներն ու եզրակացությունները կարող են ոչ ամբողջովին համապատասխանել հետազոտության բոլոր սուբյեկտներին: Այդ պատճառով պետք է ելնել նրանից, որ առավել օբյեկտիվ է ստացված արդյունքների վերլուծությունը լրատվամիջոցների յուրաքանչյուր խմբում՝ ըստ կոնկրետ հեռուստաընկերությունների, առցանց ԶԼՄ-ների և թերթերի:

**Թերթեր**

Ինչպես արդեն նշվել է, դիտարկման ենթարկված «Հայկական ժամանակ», «Իրավունք» և «Հրապարակ» թերթերում եվրոպական արժեքները վարկաբեկող ավելի շատ հրապարակումներ են հայտնաբերվել, քան հեռուստաընկերություններում և առցանց լրատվամիջոցներում միասին վերցրած՝ 116-ը 65-ի և 32-ի դիմաց: Սակայն եթե դիտարկենք թերթերի տվյալները առանձին-առանձին, ապա պարզ կդառնա, որ, օրինակ, «Հայկական ժամանակ»-ում հետազոտության չորս ամիսների ընթացքում բացահայտվել է հակաեվրոպական մեկնաբանություն պարունակող ընդամենը 5 նյութ (տե՛ս 2-րդ հավելվածի 6-րդ աղյուսակը), և բոլոր դեպքերում թերթի լրագրողները դրանք օգտագործել են այդ խոսքերի նկատմամբ իրենց անհամաձայնությունն ու բացասական վերաբերմունքը արտահայտելու համար: Այսինքն, կարելի է եզրակացնել, որ «Հայկական ժամանակ»-ն իր հրապարակումներում կամ հրաժարվում է եվրոպական արժեքների մասին բացասական բովանդակությունից, կամ էլ այն օգտագործում է անհամաձայնություն արտահայտելու համար:

Ի տարբերություն դրա, «Իրավունք» թերթը հակաեվրոպական ուղղվածության նյութերի քանակով անվերապահ առաջատար է: Նրան բաժին է ընկնում տպագիր լրատվամիջոցների ընթերցողների մոտ եվրոպական արժեքների նկատմամբ բացասական վերաբերմունք ձևավորելուն միտված նյութերի ավելի քան 76 տոկոսը (116-ից 89-ը): (Տե՛ս նույն աղյուսակը): Մոնիտորինգի ողջ ընթացքում ոչ մի այլ ԶԼՄ-ում չեն արձանագրվել այդ թեմայով այնքան կարծրատիպեր և մանիպուլյացիաներ, որքան «Իրավունք»-ում: Ընդ որում, ըստ ստացված արդյունքների, հակաեվրոպական քարոզչության մեծ մասն այստեղ կատարում են հենց լրագրողները: Այսպես, հիշատակված 89 հրապարակումներից 61-ի դեպքում ատելություն արտահայտելու, կողմնակալ մեկնաբանության, փաստերի խեղաթյուրման, բացասական կարծրատիպերի տարածման հեղինակները թերթի աշխատակիցներն են (տե՛ս 2-րդ հավելվածի 7-րդ աղյուսակը): Եվ, որպես կանոն, լրագրողները դրական են վերաբերվել հրապարակվող հակաեվրոպական բովանդակությանը:

Լրագրողներից նշանակալիորեն պակաս են տեղեկատվական մանիպուլյացիաներ օգտագործել փորձագետները/հասարակական գործիչները (15) և քաղաքական գործիչները (10), հազվադեպ՝ գիտության և մշակույթի ներկայացուցիչներ (5), ինչպես նաև՝ պաշտոնատար անձինք (2): Վերջիններիս մոտ երկու դեպքերից մեկում եվրոպական թեմայով բացասական բովանդակությունը մեջբերվել է դրան անհամաձայնություն հայտնելու համար:

Ինչ վերաբերում է «Հրապարակ» թերթին, ապա այն միջին դիրք է զբաղեցնում ընդդեմ եվրոպական արժեքների հարձակումներից ձեռնպահ մնացած «Հայկական ժամանակ»-ի և բացահայտ հակաարևմտյան ուղղվածություն ունեցող «Իրավունքի» միջև: Այսպես, մոնիտորինգի 4 ամիսների ընթացքում արձանագրվել է 22 նյութ, որոնցում կան եվրոպական թեմատիկայով բացասական կարծրատիպեր և զանազան մանիպուլյացիաներ: Այստեղ ևս, ինչպես «Իրավունք»-ում, դրանց հեղինակները գլխավորապես լրագրողներն են և միայն մեկ դեպքում՝ փորձագետ/հասարակական գործիչը: Թերթի աշխատակիցների հրապարակումներում վեր է հանվել իրադարձությունների և փաստերի 19 կողմնակալ մեկնաբանություն, 6 բացասական կարծրատիպ, 5 հղում տեղեկությունների կասկածելի աղբյուրների, ատելության 3 արտահայտություն և այլն (քանի որ մեկ նյութում կարող են օգտագործված լինել քարոզչության մի քանի հնարքներ, ուստի դրանց թիվն ավելին է հրապարակումների թվից):

**Հեռուստաընկերություններ**

Մոնիտորինգում ընդգրկված հինգ հեռուստաընկերություններից եվրոպական արժեքները վարկաբեկող նյութեր ամենից շատ արձանագրվել են ռուսական «РТР-Планета» ալիքում՝ 39: Սա ավելին է, քան հայկական 4 ալիքների տվյալները միասին վերցրած՝ 26 (տե՛ս 2-րդ հավելվածի 8-րդ աղյուսակը): Ռուսական հեռուստաալիքի «Вести» լրատվական ծրագրում, ինպես նաև՝ «Երեկոն Վլադիմիր Սոլովյովի հետ» և «60 րոպե» հասարակական-քաղաքական թոք-շոուներում արձանագրվել է քարոզչության տարբեր տարրեր պարունակող 57 մեկնաբանություն և արտահայտություն: Դրանց հեղինակները, ճնշող մեծամասնությամբ, եղել են փորձագետներ/հասարակական գործիչները (31) և լրագրողները (21), այդ թվում՝ թոք-շոուների և լրատվական ծրագրի վարողները (տե՛ս 2-րդ հավելվածի 9-րդ աղյուսակը): Պաշտոնատար անձանց և հեղինակների այլ խմբերի ներկայացուցիչների մոտ բացահայտված է Եվրոպային և եվրոպական արժեքներին վերաբերող քարոզչական հնարքների կիրառման համապատասխանաբար 3 և 2 դեպք:

Ուշագրավ է, որ արձանագրված բոլոր դեպքերում հեղինակների հիշատակած արտահայտությունները մոնիտորինգի խումբը որակել է իրադարձությունների և երևույթների կողմնակալ մեկնաբանություն: Միայն մեկ դեպքում լրագրողների և երկու դեպքում փորձագետների/հասարակական գործիչների մոտ եղել է եվրոպական արժեքները վարկաբեկող արտահայտությունների հետ անհամաձայնություն:

Հետազոտվող հայկական հեռուստաընկերություններում հակաեվրոպական ուղղվածության ամենից շատ նյութեր՝ 18, հայտնաբերվել է «5-րդ ալիք»-ում: Այս լրատվամիջոցի առանձնահատկությունն այն է, որ այստեղ, ի տարբերություն, ասենք, «РТР-Планета»-ի, չի արձանագրվել որևէ դեպք, որ լրագրողները հնչեցնեն եվրոպական արժեքները վարկաբեկող արտահայտություններ (այստեղ և ստորև տե՛ս 2-րդ հավելվածի նույն՝ 8-րդ և 9-րդ աղյուսակները): Սակայն դրա փոխարեն նման առաքելություն վերցնում են հեռուստաընկերություն հրավիրված փորձագետներն ու քաղաքական գործիչները, որոնք էլ առանց բացառության բոլոր կանխակալ մեկնաբանությունների, փաստերի խեղաթյուրման և ատելության արտահայտությունների հեղինակներն են: Այլ խմբի հեղինակների ելույթներում նման բովանդակություն չի բացահայտվել:

Եվրոպական թեմատիկային վերաբերող նյութերում քարոզչական հնարքներ կիրառելուց զերծ են մնացել նաև հայկական մյուս հեռուստաալիքների լրագրողները: Այսպես, «Երկիր մեդիա» հեռուստաընկերության եթերում 4 ամսվա ընթացքում բացահայտված հակաեվրոպական բովանդակության 4 տեքստերի հեղինակներ են եղել փորձագետ/հասարակական գործիչը (1), քաղաքական գործիչները (2) և պաշտոնյան (1):

Նույնը վերաբերում է նաև «Կենտրոն» հեռուստաընկերությանը, որտեղ հայտնաբերվել է 3 նյութ, որոնցում եվրոպական արժեքները վարկաբեկող կողմնակալ մեկնաբանություններով հանդես են եկել փորձագետ/հասարակական գործիչը և քաղաքական գործիչները: Ընդ որում, երկու ալիքներում էլ նման արտահայտություններին անհամաձայնություն չի հայտնվել:

Ի հակադրություն՝ Հայաստանի հանրային հեռուստաընկերությունում դիտարկման ողջ ընթացքում փորձագետ/հասարակական գործչի շուրթերից հնչած՝ եվրոպական արժեքներին վերաբերող միակ բացասական կարծրատիպն օգտագործվել է դրա նկատմամբ անհամաձայնություն հայտնելու համար:

**Առցանց լրատվամիջոցներ**

Ինչպես արդեն նշվել է, մոնիտորինգի ընթացքում առցանց լրատվամիջոցներում եվրոպական արժեքները վարկաբեկող ավելի քիչ տեղեկատվություն է արձանագրվել, քան ԶԼՄ-ների մյուս երկու տեսակում: Սակայն այստեղ էլ կարևոր է վերլուծել առանձին առցանց հրատարակությունների տվյալները, քանի որ նրանցից մի քանիսում (օրինակ՝ «News.am»-ում կամ «Tert.am» -ում) եղած նման հրապարակումների քանակը ավելին է, քան, ասենք, երեք հեռուստաընկերություններում՝ Հանրայինում, «Երկիր մեդիա»-ում և «Կենտրոնում» միասին վերցրած: Ընդսմին, կարևոր է ևս մի էական նկատառում. թեպետ առցանց լրատվամիջոցներում եվրոպական թեմատիկայով նյութերը եղել են 2115-ից մինչև 8503 միավոր (համեմատության համար՝ թերթերում 561-ից մինչև 682), քարոզչության տարրերով հրապարակումները շատ ցածր տոկոս են կազմել:

Այսպես, «News.am»-ում դիտարկված 28689 նյութից 8503-ը առնչվում էր եվրոպական թեմատիկային, որոնցից միայն 11-ն էր պարունակում եվրոպական արժեքների վարկաբեկման հնարքներ: «Tert.am»-ում այդ հարաբերակցությունը կազմել է 16492:4619:9, իսկ «24news.am»-ում՝ 18721:4459:9։ Ինչ վերաբերում է մյուս երկու առցանց լրատվամիջոցներին՝ «1in.am»-ին և «Sputnik Армения»-ին, ապա մոնիտորինգի ողջ ժամանակամիջոցում նրանցից առաջինում հայտնաբերվել է հակաեվրոպական քարոզչության տարրերով ընդամենը մեկ, իսկ երկրորդում՝ երկու հրապարակում (տե՛ս 2-րդ հավելվածի 10-րդ աղյուսակը):

Հեղինակների տարբեր խմբերից «News.am»-ում և «Tert.am»-ում մյուսներից ավելի մանիպուլյացիաներ կիրառել են փորձագետները/հասարակական գործիչները (արձանագրվել է նման 6-ական դեպք), մի քիչ պակաս՝ քաղաքական գործիչները («Tert.am»-ում՝ 5, «News.am»-ում՝ 3), նրանց հետևում են լրագրողներն ու պաշտոնատար անձինք («Tert.am»-ում՝ 2-ական, «News.am»-ում՝մեկական դեպք):

Մի քիչ այլ պատկեր է «24news.am»-ում. այստեղ քարոզչության տարրեր օգտագործել են քաղաքական գործիչները (4), պաշտոնյաների մոտ արձանագրվել է 2 դեպք, մեկական՝ փորձագետ/հասարակական գործչի, կրոնական գործչի և այլոց մոտ (տե՛ս 2-րդ հավելվածի 11-րդ աղյուսակը): Ընդ որում, հիշյալ բոլոր առցանց ԶԼՄ-ներում եվրոպական արժեքները վարկաբեկող արտահայտությունների հեղինակները համոզված էին իրենց ճշմարտացիության մեջ. այստեղ դիտարկող խումբը նման բովանդակության հետ անհամաձայնության ոչ մի դեպք չի արձանագրել:

**Մանիպուլյացիաների և բացասական կարծրատիպերի բովանդակությունը**

Մոնիտորինգի ժամանակաշրջանում հայկական մի շարք ԶԼՄ-ներում հակաեվրոպական տրամադրությունների արտահայտման հիմնական առիթը ՀՀ Ազգային ժողովի կողմից «Կանանց նկատմամբ բռնության և ընտանեկան բռնության կանխարգելման ու դրա դեմ պայքարի մասին» Եվրոպայի խորհրդի կոնվենցիայի վավերացման հարցն էր: Այդ փաստաթուղթը, որ ընդունվել է 2011 թվականի մայիսի 11-ին Ստամբուլում և ուժի մեջ է մտել 2014 թվականի օգոստոսի 1-ին, առավել հայտնի է որպես Ստամբուլյան կոնվենցիա: Հայաստանն այն ստորագրել է 2018 թվականի հունվարի 18-ին։ Փաստաթղթի շուրջ աղմուկը ակնհայտ քաղաքական ենթատեքստ ուներ և հրահրված էր 2018 թվականի թավշյա հեղափոխությամբ իշխանությունից հեռացված, այժմ ընդդիմադիր ուժերի կողմից: Եվ թեպետ հենց նրանց առաջնորդները, ներկայացնելով Հայաստանը, ժամանակին ստորագրել են հիշյալ կոնվենցիան, այսուհանդերձ, այժմ դրա վավերացումը փորձում են ներկայացնել իբրև Նիկոլ Փաշինյանի կառավարության կողմից ազգային ավանդույթների ոտնահարում: Բնականաբար, դրանում օգտագործում են հասարակության ծայրահեղ պահպանողական հատվածին, որը եվրոպական արժեքները նույնացնում է միասեռ ամուսնությունների, գեյ-շքերթների և նման այլ երևույթների հետ ու յուրովի է մեկնաբանում փոքրամասնությունների իրավունքները:

Հետազոտված մի շարք լրատվամիջոցներում, ինչպես արդեն նշվել է, նման տրամադրությունները ոչ միայն արտացոլվում էին քաղաքական գործիչների, փորձագետների/հասարակական գործիչների, գիտության և մշակույթի ներկայացուցիչների, այլ խմբերի հեղինակների արտահայտություններում և մեկնաբանություններում, այլև հաճախ բորբոքվում էին իրենց՝ լրագրողների մանիպուլյացիաներով։ Մասնավորապես, հենց Ստամբուլյան կոնվենցիայի հետևողական վարկաբեկման և «տխրահռչակ Ստամբուլյան կոնվենցիա», «հայ հասարակության մեծամասնության կողմից մերժված Ստամբուլյան կոնվենցիա» և նման այլ, ոչնչով չհիմնավորված դատողությունների հետևողական կիրառման արդյունքում դրանք դարձան կաղապարներ և վերածվեցին բացասական կարծրատիպերի։

Մոնիտորինգի ընթացքում հստակ ուրվագծվում էր միտում, երբ եվրոպական արժեքների վերաբերյալ հոռետեսական տրամադրված ԶԼՄ-ները մեկնաբանությունների և գնահատականների համար մանրակրկիտ ընտրում էին այն հեղինակներին, որոնք Ստամբուլյան կոնվենցիայում վտանգ էին տեսնում երկրի ազգային ինքնության համար։ Ընդսմին, փաստարկները երբեմն անհեթեթության էին հասնում. օրինակ ՝ «Թշնամի երկրում ընդունված փաստաթուղթը չի կարող վտանգավոր չլինել Հայաստանի համար»։

Այս իմաստով բնորոշ է Հայաստանի կոմկուսի առաջնորդ Երջանիկ Ղազարյանի մեկնաբանությունը, ըստ որի՝ Ստամբուլյան կոնվենցիայի միջոցով իշխանության մեջ հայտվնած «սորոսականներն» իբր «Եվրոպայի խորհրդի հետ միասին փորձում են կազմաքանդել հայ ավանդական ընտանիքը, եկեղեցին և մեր բարքերը («Իրավունք», 5 նոյեմբերի, 2019)։ Քաղաքական գործչի կարծիքին համապատասխանում է նաև երգահան Սրբուհի Ստամբոլցյանի ասածը, թե կոնվենցիայով «Ընտանիքները վերացնելու նպատակ կա, ոչ թե՝ միասեռականներին պաշտպանելու...» («Իրավունք», 6 սեպտեմբերի, 2019)։ «Լույս» տեղեկատվական-վերլուծական կենտրոնի ղեկավար Հայկ Այվազյանը պնդում է, թե կոնվենցիայի միջոցով «Հայաստանում ներդրվում է ընտանիքներից երեխաների օտարման հանցավոր համակարգ» («Իրավունք», 23 հոկտեմբերի, 2019): Մարզիկ Էդուարդ Փոռեյանն էլ ավելի հեռուն գնացող եզրակացություն է անում. «Եվրոպա-Եվրոպա խաղալով հայություն ենք կորցնում, իմ ու քո երեխային ենք կորցնում ու նրանց ապագան...»։ («Իրավունք», 15 նոյեմբերի, 2019)։ Իսկ «Հրապարակ» թերթը այս առնչությամբ պատկերավոր է արտահայտվում. «... եվրոպաների էդ կեղտաջուրն ինչո՞ւ ենք մեր երկիր ներկրում»։ («Հրապարակ», 12 նոյեմբերի, 2019):

Մինչդեռ, Ստամբուլյան կոնվենցիային ծանոթանալով, ակնհայտ է դառնում, որ դրանում չկա այնպիսի դրույթ, որը միտված լինի ավանդական ընտանիքի քայքայմանը, երեխաների օտարմանը, միասեռական ամուսնությունների օրինականացմանը և նման այլ երևույթների, որոնց հիման վրա իրենց ենթադրություններն են կառուցում վերոնշյալ հայտարարությունների հեղինակները։ Ընդհակառակը, փաստաթուղթը ընտանիքի անդամներին պաշտպանում է ընտանեկան բռնությունից, և եթե այն նախատեսում է նման բռնության զոհերին ապաստան տրամադրել, ապա դա բացարձակապես չի նշանակում, թե ավանդական ընտանիքները կքայքայվեն, իսկ երեխաներն էլ կօտարվեն ծնողներից։ Այդ տրամաբանությամբ ստացվում է, որ բռնությունը հայկական ավանդական ընտանիքի անքակտելի բաղադրիչ է, և պետության ցանկացած միջամտություն կհանգեցնի նրա քայքայմանը։ Իսկ սա չի համապատասխանում իրականությանը։

Նման քարոզչական կողմնակալ մեկնաբանություններից է նաև այն պնդումը, թե Ստամբուլյան կոնվենցիան հակասում է Հայաստանի Սահմանադրությանը։ Այս մասին, մասնավորապես, հայտարարել է ՀՀ Բարձրագույն դատական խորհրդի նախկին ղեկավար Գևորգ Դանիելյանը («5-րդ ալիք», «Հայլուր» լրատվական ծրագիր, 28 նոյեմբերի 2019)։ Հասկանալի է, որ իշխանությունից զրկված ուժերի ներկայացուցիչների կողմից ակտիվորեն տարածվող այս թեզն էլ ակնհայտ քաղաքական ենթատեքստ ունի և միտված է վարկաբեկելու հետհեղափոխական կառավարությանը։ Եվ պատահական չէ, որ ՀՀ արդարադատության նախարարությունը պաշտոնական հայտարարություն[[2]](#footnote-2) տարածեց՝ ընդգծելով, որ կոնվենցիայի ոչ մի կետ չի հակասում ՀՀ Սահմանադրությանը։

Ուշագրավ է, որ ներկայացված կանխակալ մեկնաբանությունները, փաստերի խեղաթյուրումը և բացասական կարծրատիպերը հանդիպել են նաև այլ հետազոտված ԶԼՄ-ներում՝ նույն կամ այլ հեղինակների մոտ։ Օրինակ, հիշատակված այն թեզը, թե Ստամբուլյան կոնվենցիան հակասում է Հայաստանի Սահմանադրությանը, իր մեկնաբանություններում օգտագործել է նաև ՀՀ ԱԺ «Բարգավաճ Հայաստան» խմբակցության պատգամավոր Գևորգ Պետրոսյանը («News.am», 1 նոյեմբերի 2019, «Փորձում եք բոլոր ազգերին իջեցնել ձեր մակարդակին. Ստամբուլյան կոնվենցիայի դեմ երթը հասավ ԵԽ գրասենյակ»)։

Այսուհանդերձ, կոնվենցիայի վավերացման թեման եվրոպական արժեքները վարկաբեկելու մանիպուլյացիաների միակ առիթը չէր։ Այսպես, հոկտեմբերի վերջին «Խղճի ազատության և կրոնական կազմակերպությունների մասին» ՀՀ օրենքում փոփոխությունների վերաբերյալ Եվրոպայի խորհրդի և ՀՀ Ազգային ժողովի ներկայացուցիչների քննարկումը «Իրավունք» թերթը մեկնաբանել է այն ոգով, թե «Արևմուտքը փորձում է պարտադրել Հայ Առաքելական Սուրբ եկեղեցու դերի նվազեցում և կանաչ լույս աղանդավորական կազմակերպությունների համար...»։ Ընդսմին, իբրև տեղեկության աղբյուր նշված է՝ «մեր տեղեկություններով» («Իրավունք», 25 հոկտեմբերի, 2019)։

Մանիպուլյացիաների թեմաներ են դարձել նաև սեռը փոխելու որոշում ընդունած նշանավոր հայ ծանրորդուհու մասին ֆիլմի նկարահանումը, «Եվրատեսիլ» երաժշտական մրցույթին Հայաստանի մասնակցությունը, մետրոյի կայարաններից մեկի մոտ ներկայացված պերֆորմանսը։ Այս ամենը ներկայացվել է իբրև «Արևմուտքի քայքայիչ ազդեցություն» և պնդում այն մասին, թե նոր իշխանությունը, լինելով Արևմուտքի դրածոն, կատարում է նրա կամքը։

Սակայն բացասական լիցքավորման աստիճանով, հակաեվրոպական և հակաարևմտյան մեկնաբանությունների ագրեսիվությամբ, տարբեր ձևերով դրանց կրկնության հաճախականությամբ աչքի են ընկել հատկապես ռուսական «РТР-Планета» հեռուստաընկերության ծրագրերը: Ընդ որում, ինչպես արդեն նշվել է, ատելության խոսք, փաստերի խեղաթյուրում և կողմնակալ գնահատականներ պարունակող արտահայտությունների հեղինակներն էին դառնում ոչ միայն նպատակամետ ընտրվող և բազմիցս հրավիրվող փորձագետներն ու հասարակական գործիչները, այլև իրենք՝ լրագրողները:

Այսպես, «Երեկոն Վլադիմիր Սոլովյովի հետ» հեղինակային թոք-շոուի վարող Սոլովյովը, անտեսելով անկողմնակալության և անաչառության սկզբունքները, հայտարարում է. «Արևմտյան մոդելը չի կարող խաղաղություն և մարդու զարգացում ապահովել» («Երեկոն Վլադիմիր Սոլովյովի հետ», 2019 թ. նոյեմբերի 13-ի թողարկում): Եվս մի օրինակ. «ՆԱՏՕ-ն ժամանակակից աշխարհը գաղութացնելու իդեալական ձև է» («Երեկոն Վլադիմիր Սոլովյովի հետ», 2019 թ. նոյեմբերի 14-ի թողարկում): Մի քանի օր անց նույն՝ ՆԱՏՕ-ի թեմայով առավել թունդ է արտահայտվում «Կիրակնօրյա լուրեր» («Воскресные вести») ծրագրի վարող Դմիտրի Կիսելյովը. «ՆԱՏՕ-ի երկրները Ամերիկայի համար պարզապես կթու կով են» («Կիրակնօրյա լուրեր», 2019 թ. նոյեմբերի 17-ի թողարկում):

Իր այս տրամադրություններին համապատասխան էլ հեռուստաընկերությունը հրավիրում է փորձագետներին: Այսպես, Վլադիմիր Սոլովյովին հյուր եկած «Ռուսաստանն այսօր» միջազգային լրատվական գործակալության Զինովևյան ակումբի անդամ Դմիտրի Կուլիկովը հայտարարեց. «ՆԱՏՕ-ն ԱՄՆ-ի կողմից արևմտաեվրոպական աշխարհամասի քաղաքական օկուպացիայի ձև է. ահա թե ինչ է ՆԱՏՕ-ն» («Երեկոն Վլադիմիր Սոլովյովի հետ», 2019 թ. նոյեմբերի 20-ի թողարկում): Իսկ Իսրայելից հասարակական գործիչ Յակով Կեդմին նույն հաղորդման ժամանակ ասաց. «Եվրոպայի միասնական բանակը՝ չորրորդ ռայխն է: «Մայն կամպֆ», ահա սա է եվրոպական արժեքը: Նացիզմը եվրոպական արժեքների բուն էությունն է, որը Եվրոպան իր պատմության ընթացքում արմատավորել է ամբողջ աշխարհում»:

Նույն խիստ բացասական տրամադրություններն են նկատվել նաև այլ թեմաների քննարկման ժամանակ. օրինակ՝ կրոնի և բարոյականության: Ռուս հայտնի կինոռեժիսոր Նիկիտա Միխալկովը, մասնավորապես, հայտարարեց, թե «Եվրոպան դավաճանել է քրիստոնեությանը» և շարունակեց. «Այսօր Եվրոպան, մեծ երկրները ղեկավարում են մարդիկ, որոնք երեխաներ չունեն... Դա նշանակում է պահպանելու, հոգալու, օգնելու, փրկելու, բուժելու բնազդի բացակայություն» («Երեկոն Վլադիմիր Սոլովյովի հետ», 2019 թ. նոյեմբերի 18-ի թողարկում): Նույն ոգով է արտահայտվել նաև Ժողովուրդների բարեկամության համալսարանին (Ռուսաստան) կից պատմական փորձաքննությունների կենտրոնի տնօրենի տեղակալ Բորիս Յակեմենկոն․ «Եվրոպան, որը ձգտում է հարմարավետության, այսօր հրաժարվում է երեխաներից և ծնում է «չայլդֆրիի» նման զանազան շարժումներ, որովհետև դա իրենց համար խնդիր է. երեխան հարմարավետության բացակայություն է» («Երեկոն Վլադիմիր Սոլովյովի հետ», 2019 թ. նոյեմբերի 12-ի թողարկում): Իսկ «Ժամանակի էություն» շարժման առաջնորդ Սերգեյ Կուրղինյանը պնդեց, թե արևմտյան աշխարհում «չկա օրենք, արժեքներ չկան, դրանց փոխարեն «կաշա» է՝ ալյասերության, ապաբարոյականության, ապահումանիզմի փառաբանությամբ» («Երեկոն Վլադիմիր Սոլովյովի հետ», 2019 թ. հոկտեմբերի 3-ի թողարկում):

Այս և բազմաթիվ նման մանիպուլյացիաները միտված են վարկաբեկելու եվրոպական արժեքները և իրենց մեջ լսարանին ապակողմնորոշելու, նրա որոշակի հատվածի մոտ Եվրոպայի և եվրոպացիների մասին թյուր պատկերացում ձևավորելու լուրջ վտանգ են պարունակում: Անկասկած, նման քարոզչական նյութերը քաղաքական դրդապատճառներ ունեն: Հենց դրանով էլ վտանգավոր են, քանի որ ամբողջովին արհամարհվում է հավաստի և անաչառ տեղեկություններ ստանալու մարդկանց իրավունքը:

Մոնիտորինգի ընթացքում արձանագրված տեղեկատվական մանիպուլյացիաների և բացասական կարծրատիպերի ցանկը ներկայացված է 1-ին հավելվածում:

**ՄԵԹՈԴՈԼՈԳԻԱ**

ԶԼՄ-ների սույն մոնիտորինգը կոչված է ուսումնասիրելու հայկական լսարանում եվրոպական արժեքների վարկաբեկման քարոզչություն իրականացնող լրատվամիջոցները, ինչպես նաև՝ բացահայտելու և վերլուծելու կամա թե ակամա այդ նպատակին ծառայող հրապարակումները։

Մոնիտորինգի իրականացման հիմնական ուղենիշներն են ՀՀ Սահմանադրության և օրենսդրության նորմերը, որոնք վերաբերում են խտրականության, վիրավորանքի և զրպարտության անթույլատրելիությանը, թշնամանքի և ատելության հրահրմանը, ինչպես նաև՝ ԵԽ Նախարարների կոմիտեի մի շարք հանձնարարականներ, մասնավորապես ՝

- «Ատելություն» արտահայտող խոսքի վերաբերյալ» R (97) 20 հանձնարարականը,

- «Լրատվամիջոցների և հանդուրժողականության կուլտուրայի զարգացման վերաբերյալ» R (97) 21 հանձնարարականը,

- «Լրատվամիջոցներում բազմակարծությանն աջակցելու միջոցների վերաբերյալ» R (99)1 հանձնարարականը:

Քանի որ քարոզչության իրականացման մեթոդները բազմազան են, մենք դրանք բաժանել ենք հետևյալ պայմանական կարգերի (դրանք կարող են արտահայտվել ինչպես առանձին, այնպես էլ համակցված).

1) ատելության խոսքի կիրառում (hate speech),

2) տարբեր տիպի մանիպուլյացիաներ,

3) բացասական կարծրատիպերի ևկաղապարների (կլիշեների) գործածություն:

Ընդ որում, այս կարգերից յուրաքանչյուրն ունի իր ենթակարգերը: Այսպես՝ **ատելության խոսքը** ուսումնասիրվում է ըստ թեմատիկ ենթակարգերի` խտրականության և թշնամանքի հրահրման հիմնական տեսակներին համապատասխան՝

- ռասսայական,

- ազգային,

- քաղաքական,

- սոցիալական (այդ թվում՝ գույքային),

- լեզվական,

- կրոնական,

- սեռական/գենդերային,

- այլ:

**Մանիպուլյացիաները** բացահայտվում և բաժանվում են հետևյալ ենթակարգերի.

- փաստերի նենգափոխում և/կամ խեղաթյուրում, ակնհայտ կեղծ տվյալների օգտագործում,

- կողմնակալ մեկնաբանություն՝ «ցանկալի» արդյունքի հասնելու համար,

- հղումներ անանուն կամ գոյություն չունեցող (անհայտ կամ մտացածին) աղբյուրի,

- հանրության ուշադրության շեղում կարևոր խնդրից (գլխավոր թեման դարձնելով անկարևոր պատմություն, այդ թեման չարաշահելով, ուշադրությունը սևեռելով անկարևոր հարցերին, ձգտելով ազդել հույզերի վրա):

**Բացասական կարծրատիպերն ու կաղապարները (կլիշեները**) պայմանականորեն տարբերակված են հետևյալ սկզբունքով. **կլիշեները** բացասական կամ նսեմացնող ենթատեքստով բառեր կամ արտահայտություններ են (օրինակ՝ որոշ ռուսական լրատվամիջոցներում օգտագործվող «хачики» բառը՝ «հայեր» չեզոք բառի փոխարեն)։ Ինչ վերաբերում է **կարծրատիպերին,** դրանք որոշակի հաճախականությամբ կրկնվող մտքեր, գաղափարներ, բնութագրեր են՝ համեմված այնպիսի բառերով և արտահայտություններով, որոնք բացասական ենթատեքստ կամ ուղղակի բացասական բովանդակություն են ստեղծում (օրինակ ՝ «եվրոպական արժեքները ոչնչացնում են ազգային ինքնությունը»):

**Մոնիտորինգը ներառում է 13 լրատվամիջոց**՝ 5 հեռուստաընկերություն (այդ թվում ՝ մեկը ռուսական՝ Հայաստանի ամբողջ տարածքն ընդգրկող հեռարձակմամբ և ներառված սոցիալական փաթեթում), 3 համապետական թերթ և 5 առցանց լրատվամիջոց (որոնցից մեկը՝ ռուսական «Sputnik Армения»-ն): Դրանց ընտրությունը կատարվել է այնպես, որ հնարավորության դեպքում ներկայացված լինեն տարբեր քաղաքական ուժերի հետ ասոցացվող ԶԼՄ-ներ: Օրինակ, թերթերի դեպքում դիտարկվում է իշխանամետ «Հայկական ժամանակ»-ը և երկու ընդգծված ընդդիմադիրները՝ «Հրապարակ» և «Իրավունք»: Վերջին երկու թերթերը ներառված են մոնիտորինգի մեջ՝ հաշվի առնելով նաև, որ, ըստ որոշ դիտարկումների, դրանց մեջ առավել շատ են հանդիպում եվրոպական արժեքներին ուղղված ատելության խոսք, մանիպուլյացիա, կարծրատիպեր և կլիշեներ:

Մոնիտորինգում ներառված են հետևյալ **հեռուստաընկերությունները՝**

- Հանրային հեռուստաընկերություն («Հ1»),

- «Երկիր մեդիա»,

- «Կենտրոն»,

- «5-րդ ալիք»,

- «РТР-Планета»:

Առցանց լրատվամիջոցներից դիտարկվում են հետևյալները՝

- «Tert.am»,

- «1in.am»,

- «24news.am»,

- «News.am»,

- «Armeniasputnik.am»:

Տպագիր և առցանց լրատվամիջոցների **մոնիտորինգի առարկա** են բոլոր հրապարակումները, այդ թվում՝ բովանդակային կշիռ ունեցող լուսանկարները (նկարներ, ծաղրանկարներ)՝ վերնագրերով և/կամ ուղեկցող տեքստերով, բացառությամբ առևտրային, քաղաքական, սոցիալական գովազդի և հայտարարությունների ու «մաքուր» լուսանկարների (հրապարակումներից դուրս, առանց վերնագրի և տեքստի): Առցանց լրատվամիջոցներում մոնիտորինգի են ենթարկվում նաև տեսանյութերը, որոնք հրապարակումների մի մասն են կամ լրացնում են դրանք, ինչպես նաև՝ ներկայացված են որպես առանձին նյութ՝ իրենց վերնագրերով և/կամ ուղեկցող տեքստերով։

Հեռուստաընկերություններում մոնիտորինգի առարկա են հիմնական լրատվական թողարկումները, ինչպես նաև` դրանց հետևող որոշ քաղաքական ծրագրեր (թոք-շոուներ). Հանրային հեռուստաընկերություն՝ «Խաղի կանոններ», «Կենտրոն»՝ «Հայելու դիմաց» (այն հոկտեմբերի կեսից տվյալ ալիքի եթերով չի հեռարձակվում), «Երկիր մեդիա»՝ «Երկրի հարցը», «5-րդ ալիք»՝ «Դեմ առ դեմ», ««РТР-Планета»՝ «Երեկոն Վլադիմիր Սոլովյովի հետ» և «60 րոպե»:

Ընդ որում, հեռուստանյութի տակ հասկացվում է թեմատիկայով, կառուցվածքով և ձևավորմամբ առանձնացված եթերային միավորը, այսինքն՝

ա) լրատվական ծրագրում առանձին սյուժե,

բ) հաղորդավարի հնչեցրած առանձին հաղորդագրություն,

գ) ծրագրի՝ թեմատիկայով, կառուցվածքով և ձևավորմամբ (ընդհատում, բլյում և այլն) առանձնացված հատվածը (բաժին, սյուժե)՝ տարբեր թեմաների/խնդիրների վերաբերյալ:

**Թերթի հրապարակումների** տակ հասկացվում է թեմատիկայով, կառուցվածքով և ձևավորմամբ առանձնացված տեքստային միավորը, այսինքն՝

- առանձին հոդված, լուր, հարցազրույց և այլն,

- առանձին լուսանկար՝ վերնագրով և/կամ տեքստով,

-որպես առանձին նյութ դիտարկվում է նաև որևէ հրապարակման վերաբերյալ խմբագրական մեկնաբանությունը, որը ներկայացվում է հետևյալ բառերով՝ «խմբագրության կողմից», «խմբագրության մեկնաբանություն» և այլն:

Նույնը՝ **առցանց հրապարակման** պարագայում, սակայն այստեղ դիտարկվում են նաև տեսանյութերը: Ընդ որում, այն տեսանյութերը, որոնք տեքստի շարունակությունն են կամ լրացնում են դրան, համարվում են տվյալ հրապարակման մաս, իսկ տեքստերից դուրս ներկայացվածները ՝ իրենց վերնագրով և/կամ տեքստով՝ առանձին միավորներ:

Հեռուստատեսային, ինչպես նաև առցանց և տպագիր մամուլի մոնիտորինգի ընթացքում ծանուցումներն (անոնսներն) ու լիդերը դիտարկվում են որպես այն նյութերի մաս, որոնց հետ կապված են:

Հետազոտության ընթացքում չափումներն իրականացվում են միավորներով: Ընդ որում, արձանագրվում է հետևյալը.

- ուսումնասիրված նյութերի ընդհանուր քանակը,

-ընդհանուրի մեջ այն նյութերի քանակը, որոնք առնչվում են եվրոպական թեմաներին և եվրոպական արժեքներին,

- եվրոպական թեմաներով հրապարակումների մեջ քարոզչական բնույթի այն նյութերը, որոնք միտված են վարկաբեկելու եվրոպական արժեքները:

Իրենց հերթին, քարոզչական հրապարակումները գնահատվում են հետևյալ չափորոշիչներով.

- քարոզչության բովանդակություն (ի՞նչ է ասվում), այսինքն՝ վերը նշված կարգերից և ենթակարգերից, այդ թվում թեմատիկ, որին է առնչվում հրապարակումը,

- քարոզչական մտքերի կամ ընդհանրապես հրապարակումների հեղինակը (ո՞վ է ասում)՝ լրագրող, փորձագետ/հասարակական գործիչ, քաղաքական, կրոնական, գիտության և մշակույթի գործիչ, պետական ​​պաշտոնյա, վոքս-փոփ և այլն,

- արտահայտված մտքի հեղինակի վերաբերմունքը եվրոպական արժեքները վարկաբեկող բովանդակության նկատմամբ (համաձայն է, համաձայն չէ, չեզոք դիրքորոշում),

- կոնկրետ լրատվամիջոցի վերաբերմունքը քարոզչական բովանդակությանը և հնարքներին`բացասական (-), դրական (+), չեզոք (0):

Ծրագրի սկզբնական փուլում իրականացվել է մեկամսյա փորձնական/պիլոտային մոնիտորինգ, որի հիման վրա մեթոդաբանությունը վերջնական տեսքի է բերվել ՝ հիմնական ուսումնասիրությունը կատարելու համար:

Մոնիտորինգն իրականացվում է 2 փուլով, որոնցից յուրաքանչյուրի տևողությունը 4 ամիս է: Ընդ որում, առաջին փուլից հետո նախատեսվում է կազմել միջանկյալ զեկույց, իսկ մոնիտորինգի ավարտից հետո` վերջնական վերլուծական զեկույց:

**ՀԱՎԵԼՎԱԾ 1**

**Մոնիտորինգի ընթացքում արձանագրված բացասական կարծրատիպերի օրինակներ**

* Հայաստանի նոր իշխանությունները Արևմուտքի գործակալներ են:
* Նիկոլ Փաշինյանը գործում է Եվրոպայի/Արևմուտքի թելադրանքով:
* Արևմուտքի/Եվրոպայի ցուցումներով անբարոյականություն է քարոզվում և արմատավորվում:
* Եվրոպական արժեքները կործանում են ազգային ավանդույթներն ու ինքնությունը, խորթ են այդ ավանդույթներին:
* Ստամբուլյան կոնվենցիան քայքայում է ազգային արժեքները:
* Ստամբուլյան կոնվենցիան մերժվել է հասարակության մեծամասնության կողմից:
* Տխրահռչակ Ստամբուլյան կոնվենցիա:
* Ստամբուլյան կոնվենցիան նպատակ ունի քայքայել ավանդական ընտանիքը:
* Արևմուտքում ավանդական ընտանիքը վերացել է:
* Արևմուտքը փորձում է իրեն վերապահել ճշմարտության իրավունքը:
* Եվրոպան ինքնուրույն չէ, այն կատարում է ԱՄՆ-ի կամքը:
* Եվրամիությունում ժողովրդավարություն չկա:
* ՆԱՏՕ-ն ժամանակակից աշխարհի գաղութացման ձև է:
* Եվրոպան դավաճանեց Ուկրաինային:
* Հայաստանը Եվրոպայից սովորելու բան չունի:

**Մանիպուլյացիայի՝ փաստերի խեղաթյուրման կամ նենգափոխման, կողմնակալ մեկնաբանությունների օրինակներ**

* «Ստամբուլյան կոնվենցիան հակասում է Հայաստանի Սահմանադրությանը» («5-րդ ալիք» «Հայլուր» լրատվական ծրագիր, 28 նոյեմբերի, 2019): **Խեղաթյուրում.** իրականում ՀՀ արդարադատության նախարարությունը հանդես է եկել պաշտոնական հայտարարությամբ՝ նշելով, որ այդ կոնվենցիան ոչ մի կետով չի հակասում Հայաստանի Սահմանադրությանը:
* **«Ստամբուլյան կոնվենցիան քայքայիչ գործիքակազմի մի բաղադրիչ է․․․ (Ենթադրվում է՝ իբր ՀԿ-ները պետք է որոշեն օտարված երեխաներին ապաստարաններում տեղավորելու հարցը - ԽԱՊԿ)»։** («5-րդ ալիք», «Հարցազրույց» հաղորդում, 16 հոկտեմբերի, 2019): **Խեղաթյուրում.** բռնության ենթարկված երեխաների և կանանց համար ապաստարանները Հայաստանում վաղուց գոյություն ունեն: Դրանք տրամադրում է պետությունը, իսկ հասարակական կազմակերպությունները միայն աջակցում են այդ գործին: Բնականաբար, ոչ ոք առանց լուրջ հիմնավորման երեխաներին չի օտարի ընտանիքներից:
* «Պատկերացնո՞ւմ եք, մանկապարտեզներում լինելու ա 3 գարշոկ, երեք զուգարան․․․ (խոսվում է «3-րդ սեռի» գոյության և օրինականացնելու մասին - ԽԱՊԿ)»։ («5-րդ ալիք», «Հարցազրույց» հաղորդում, 24 հոկտեմբերի, 2019): **Խեղաթյուրում.** Ստամբուլյան կոնվենցիայի տեքստում չկա «երրորդ սեռ» ձևակերպում, այս մանիպուլյացիան օգտագործվում է փաստաթղթի վարկաբեկման համար:
* «Ստամբուլյան կոնվենցիան **գալիս է ջախջախելու մեր ավանդական հայկական ընտանիքը»** («News.am», 1 նոյեմբերի, 2019): **Խեղաթյուրում.** Կոնվենցիայի նպատակը ընտանեկան բռնության կանխարգելումն է և բռնության զոհերի պաշտպանությունը: Կիրառվող մանիպուլյացիան միտված է փաստաթղթի վարկաբեկմանը:
* «Կոնվենցիան կասկածելի, լղոզված փաստաթուղթ է և կարող է վտանգել հայ ազգի արժեքները» («24news.am», 1 նոյեմբերի, 2019): **Խեղաթյուրում.** Կոնվենցիան ստորագրել են տասնյակ երկրներ, ինչը վկայում է այդ փաստաթղթի որակի մասին: Բացի այդ, ստորագրած երկրներից ոչ մեկը չի հայտարարել ազգային արժեքներին սպառնացող վտանգի մասին, և եթե նման վտանգ լիներ, նրանք չէին միանա կոնվենցիային:
* «Եթե մենք հայ քրիստոնյա ենք, հայ առաքելական եկեղեցու զավակներ ենք, ապա դա (Ստամբուլյան կոնվենցիան - ԽԱՊԿ) պետք է դուրս լինի մեր օրակարգից» («24news.am», 10 նոյեմբերի, 2019): **Խեղաթյուրում.** Փաստաթուղթը որևէ հակասություն չունի քրիստոնեության հետ: Դրա ապացույցն այն է, որ կոնվենցիան ստորագրած եվրոպական երկրների մեծ մասում քրիստոնեություն են դավանում:
* «Ստամբուլյան կոնվենցիայի վերաբերյալ ԵԽ պատվիրակության կազմակերպած քննարկումը միջամտություն է ՀՀ ներքին գործերին» («Tert.am », 1 նոյեմբերի 2019): **Խեղաթյուրում.** Ստամբուլյան կոնվենցիան միջազգային փաստաթուղթ է, և Հայաստանն իբրև Եվրոպայի խորհրդի անդամ, կարող է այդ կազմակերպության ներկայացուցիչների հետ քննարկել փոխադարձ հետաքրքրություն ներկայացնող հարցեր: Դա բոլորովին չի նշանակում երկրի ներքին գործերին միջամտություն:
* «Հանրության գերակշիռ մեծամասնությունը ունի խիստ բացասական վերաբերմունք Ստամբուլյան կոնվենցիայի նկատմամբ»։ («1in.am», 20 դեկտեմբերի, 2019): **Խեղաթյուրում.** Չկա որևէ հետազատություն կամ սոցիոլոգիական հարցում, որի տվյալները վկայեն այդ մասին: Փաստաթղթի հակառակորդների կազմակերպած ստորագրահավաքն էլ համոզիչ արդյունքներ չապահովեց: Մի շարք ԶԼՄ-ներ Ստամբուլյան կոնվենցիայի շուրջ իրենց իսկ ստեղծած բացասական ֆոնով փորձում են համոզել լսարանին, թե քաղաքացիների մեծամասնությունը դեմ է այդ փաստաթղթին: Սա մանիպուլյացիայի հայտնի հնարք է:
* «Արևմտյան պիղծ բարքեր» (Ստամբուլյան կոնվենցիայի համատեքստում - ԽԱՊԿ) («Հրապարակ», 24 սեպտեմբերի, 2019): **Խեղաթյուրում.** Արևմուտքը նույնականացվում է պղծության հետ, այն դեպքում, երբ բազմաթիվ երկրներ, այդ թվում Հայաստանը, ձգտում են ինտեգրվել Եվրոպային և ընդօրինակել ժողովրդավարության զարգացման ու մարդու իրավունքների պաշտպանության եվրոպական արժեքները: Ինչ վերաբերում է Ստամբուլյան կոնվենցիային, որի համատեքստում օգտագործված է «պիղծ բարքեր» արտահայտությունը, ապա բավական է ուշադիր կարդալ այդ փաստաթուղթը՝ համոզվելու համար, որ դրա նպատակը բացառապես ընտանեկան բռնության կանխարգելումն է և այդպիսի բռնության զոհերի պաշտպանությունը:
* «Եվրոպաների էդ կեղտաջուրն ինչու ենք մեր երկիր ներկրում» (Ստամբուլյան կոնվենցիայի համատեքստում - ԽԱՊԿ): («Հրապարակ», 12 նոյեմբերի 2019): **Խեղաթյուրում.** օգտվելով Ստամբուլյան կոնվենցիայի և եվրոպական արժեքների շուրջ մի շարք ԶԼՄ-ների ստեղծած բացասական ֆոնից՝ թերթը փոխաբերական ձևով դրանք անվանում է «կեղտաջուր», ինչը իրականության խեղաթյուրմամբ մանիպուլյացիայի շարունակությունն է՝ որոշակի քարոզչական արդյունքի հասնելու համար:
* «...Ձգտում են ... պարտադրել երկրին արժեքներ, որոնք օտար են հայ ժողովրդի ավանդույթներին» (Ստամբուլյան կոնվենցիայի համատեքստում - ԽԱՊԿ): («Իրավունք», 10 սեպտեմբերի 2019): **Խեղաթյուրում.** Հայաստանն ակտիվորեն մասնակցում է Եվրոպական ինտեգրացիային, Եվրոպայի խորհրդի անդամ է, Եվրամիության հետ ստորագրել է Համապարփակ և ընդլայնված գործընկերության համաձայնագիրը, դա արել է սեփական ընտրությամբ, ինչը վկայում է եվրոպական արժեքների և ազգային ավանդույթների միջև հակասությունների բացակայության մասին:
* «Արևմուտքը փորձում է պարտադրել Հայ Առաքելական Սուրբ եկեղեցու դերի նվազեցում և կանաչ լույս աղանդավորական կազմակերպությունների համար...» («Իրավունք», 25 հոկտեմբերի, 2019): **Խեղաթյուրում.** Հայաստանի և եվրոպական կառույցների միջև ստորագրված որևէ փաստաթղթում խոսք չկա Հայ առաքելական եկեղեցու դերի նսեմացման մասին: Եվրոպայի խորհրդի ներկայացուցիչների հետ հայ խորհրդարանականները հոկտեմբերին քննարկել են «Խղճի ազատության և կրոնական կազմակերպությունների մասին» ՀՀ օրենքում փոփոխությունների հարցը՝ եվրոպական չափանիշներին դրանց համապատասխանության առումով: Կարևոր է նշել, որ բերված գնահատողական դատողությունը ներկայացվում է իբրև փաստ, ընդ որում՝ հղում կատարելով տեղեկության կասկածելի (կամ, հնարավոր է, գոյություն չունեցող) աղբյուրի. գրված է՝ «մեր տեղեկություններով»: Սա մանիպուլյացիայի հնարք է:
* «Արևմտյան աշխարհը փառաբանում է այլասերությունը, ապաբարոյականությունը, մարդատյացությունը» («РТР-Планета», «Երեկոն Վլադիմիր Սոլովյովի հետ», 3 հոկտեմբերի 2019). Թոք-շոուի մասնակիցներից մեկի այս դատողությունը այլ բան չէ, քան եվրոպական արժեքների վարկաբեկման նպատակով արված սևացնող, կողմնակալ մեկնաբանություն:
* «Եվրամիությունում ֆաշիզմին նայում են մատների արանքով» («РТР-Планета», «Կիրակնօրյա լուրեր», 13 հոկտեմբերի, 2019): **Խեղաթյուրում.** Եվրամիությունում օրենսդրական մակարդակով արգելված է ֆաշիզմի քարոզչությունը, ինչը սկզբունքային դիրքորոշման և ֆաշիզմը մերժելու վկայություն է:
* «Արևմտյան մոդելը չի կարող խաղաղություն և մարդու զարգացում ապահովել»: («РТР-Планета», «Երեկոն Վլադիմիր Սոլովյովի հետ», 13 նոյեմբերի, 2019). **Խեղաթյուրում.** Արևմտյան երկրները մեծամասնություն են աշխարհի 20 զարգացած երկրների (G20) մեջ և բարձր կենսամակարդակ են ապահովում: Արևմտյան առաջնորդները, որպես կանոն, գլոբալ հակամարտությունների կանխարգելման ջանքեր են գործադրում և միջնորդական առաքելություններ են իրականացնում լոկալ հակամարտությունների կարգավորման ուղղությամբ: Ներկայացված դատողությունը հարց է առաջացնում. իսկ եթե ոչ արևմտյան, ապա ո՞ր մոդելն է ապահովում խաղաղություն և մարդու զարգացում:
* «Եվրոպայի միասնական բանակը չորրորդ ռայխն է: «Մայն կամպֆ», ահա սա է եվրոպական արժեքը: Նացիզմը եվրոպական արժեքների բուն էությունն է․․․»: («РТР-Планета», «Երեկոն Վլադիմիր Սոլովյովի հետ», 20 նոյեմբերի 2019): **Խեղաթյուրում.** ինչպես հայտնի է, Եվրոպայի միասնական բանակը եվրոպական առաջնորդները մտահղացել են իբրև այլընտրանք ՆԱՏՕ-ին, որում ԱՄՆ-ը գլխավոր դերակատարն է: Երկրորդ համաշխարհային պատերազմից հետո գծագրվեց Եվրոպայի նոր աշխարհակարգը և ձևավորվեց նոր արժեհամակարգ՝ հիմնված ժողովրդավարության, մարդու իրավունքների և ազատությունների նկատմամբ հարգանքի սկզբունքների վրա: Եվրամիությունում օրենսդրորեն արգելված է ֆաշիզմի քարոզչությունը: Նման պայմաններում Հիտլերի «Մայն կամպֆ» գիրքը և նացիզմը ոչ մի կերպ չեն կարող համարվել եվրոպական արժեք, առավել ևս՝ դրանց բուն էություն»:
* «Եվրոպան դավաճանեց Ուկրաինային»: («РТР-Планета», «60 րոպե», 22 նոյեմբերի, 2019): **Խեղաթյուրում.** Հեղինակը նման կանխակալ եզրակացության է հանգում խիստ կասկածելի համեմատությամբ՝ իբր Եվրոպան որպես փախստական ընդունում է Ասիայից ու Աֆրիկայից «ամեն մի թափթփուկի», իսկ Ուկրաինայի առաջ, չնայած մայդանի, ԵՄ դռներն է փակում: Այնինչ, Ուկրաինան և Եվրամիությունը ստորագրել են ասոցացման համաձայնագիրը, որով արագացրել են ինտեգրացիայի գործընթացը, Ուկրաինայի քաղաքացիների համար ԵՄ երկրներ այցելելու վիզային ազատ ռեժիմ է սահմանված, Ուկրաինայում եվրոպական բազմամիլիոն ներդրումներ են կատարվել, Եվրամիության երկու առաջատար երկրների ղեկավարներն ընդգրկված են Դոնեցկի և Լուգանսկի մարզերում հակամարտությունների կարգավորման «Նորմանդական քառյակում»: Նման պայմաններում «Եվրոպան դավաճանեց Ուկրաինային» պնդումը կարող է որակվել իբրև որոշակի քարոզչական արդյունքի հասնելու համար արված մանիպուլյացիա:
* «ՆԱՏՕ-ն գաղութացման նոր բանաձև է, և ալյանսի անդամները չեն հասկանում, որ դե ֆակտո գաղութային կախման մեջ են, քանի որ նրանց անվտանգությունն ամբողջությամբ ԱՄՆ-ի ձեռքում է» («РТР-Планета», «Երեկոն Վլադիմիր Սոլովյովի հետ», 4 դեկտեմբերի, 2019). **Խեղաթյուրում.** չնայած ՆԱՏՕ-ում ԱՄՆ-ի ոչ պաշտոնական առաջնորդող դերին, այսուհանդերձ, այդ կազմակերպությունը ստեղծվել և գործում է քաղաքական և ռազմական միջոցներով մասնակից պետությունների ազատության և անվտանգության կոլեկտիվ պաշտպանության համար: Ալյանսի բյուջեն ձևավորվում է անդամ պետությունների վճարումների հաշվին, իսկ ռազմավարական խնդիրներն ու ընթացիկ գործունեությունը իրականացվում են համատեղ ընդունվող որոշումներով: Բլոկում ընդգրկված պետությունները շահագրգռված են Եվրատլանտյան տարածաշրջանում անվտանգության կոլեկտիվ ապահովմամբ, և եթե ալյանսն իր մեջ «գաղութային կախվածության» սպառնալիք ունենար, ապա նրան չէին անդամագրվի նոր երկրներ: Իսկ անդամների թիվը վերջին քսան տարում ավելացել է՝ 15-ից դառնալով 28:
* «Եվրոպական արժեքները առեղի[[3]](#footnote-3) նման են. կարելի է և այս կողմ շրջել, և այն կողմ» (ասվել է երկակի ստանդարտների կիրառման համատեքստում - **ԽԱՊԿ**): («РТР-Планета», «60 րոպե», 6 դեկտեմբերի, 2019). **Խեղաթյուրում.** արժեքները, որոնց վրա հիմնված է եվրոպական ընկերակցությունը, ձևակերպված են մի շարք հիմնարար փաստաթղթերում, առաջին հերթին՝ Մարդու իրավունքների և հիմնարար ազատությունների պաշտպանության մասին եվրոպական կոնվենցիայում: Եվ եթե ինչ-որ մեկը փորձում է դրանցով մանիպուլյացիաների դիմել և կիրառել երկակի ստանդարտներ, ապա դա չի նշանակում, թե չկա եվրոպական արժեքների հստակ պատկերացում:

**ՀԱՎԵԼՎԱԾ 2**

**Աղյուսակ 1.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ամիսներ** | ***Դիտարկված նյութերի ընդհանուր քանակը*** | ***Եվրոպական թեմատիկային վերաբերող նյութերի քանակը*** | ***Քարոզչության տարրեր պարունակող նյութերի քանակը*** |
| *Սեպտեմբեր* | 24471 | 13542 | 48 |
| *Հոկտեմբեր* | 29515 | 1879 | 49 |
| *Նոյեմբեր* | 24985 | 13456 | 91 |
| *Դեկտեմբեր* | 24764 | 1233 | 25 |
| ***Ընդամենը*** | **103735** | **30110** | **213** |

**Աղյուսակ 2.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ԶԼՄ-ներ տեսակները** | ***Դիտարկված նյութերի ընդհանուր քանակը*** | ***Եվրոպական թեմատիկային վերաբերող նյութերի քանակը*** | ***Քարոզչության տարրեր պարունակող նյութերի քանակը*** |
| ***Հեռուստաընկերություններ*** | 11472 | 4041 | **65** |
| ***Տպագիր ԶԼՄ-ներ*** | 4873 | 1732 | **116** |
| ***Առցանց լրատվամիջոցներ*** | 87390 | 24337 | **32** |

**Աղյուսակ 3.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Քարոզչության տարրեր պարունակող արտահայտությունների հեղինակները** | **Քարոզչության տարրերի դիմելու քանակը** | **Քարոզչության տարրեր պարունակող արտահայտությունների նկատմամբ հեղինակի վերաբերմունքը** | | |
| **Համաձայն է** | **Համաձայն չէ** | **Չեզոք** |
| **Լրագրող** | 113 | 101 | 6 | 6 |
| **Փորձագետ/հասարակական գործիչ** | 75 | 72 | 3 | 0 |
| **Քաղաքական գործիչ** | 33 | 33 | 0 | 0 |
| **Պաշտոնատար անձ** | 14 | 12 | 1 | 1 |
| **Գիտության/մշակույթի ներկայացուցիչ** | 5 | 5 | 0 | 0 |
| **Կրոնական գործիչ** | 1 | 1 | 0 | 0 |
| **Շարքային քաղաքացիներ/**  **vox populi** | 1 | 1 | 0 | 0 |
| **Այլ** | 5 | 5 | 0 | 0 |
| **ԸՆԴԱՄԵՆԸ** | **247** | **230** | **10** | **7** |

**Աղյուսակ 4.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Քարոզչության տարրեր պարունակող արտահայտությունների հեղինակները** | **Մանիպուլյացիա** | | | | **Կարծրատիպ/կլիշե** |
| **Փաստերի խեղաթյուրում/կեղծ տվյալներ** | **Կողմնակալ մեկնաբանություն** | **Հղում տեղեկությունների անանուն (չնույնականացված) աղբյուրին** | **Թեմայի կարևորությունից ուշադրության շեղում** |
| **Լրագրող** | 15 | 104 | 11 | 2 | 24 |
| **Փորձագետ/հասարակական գործիչ** | 6 | 72 | 0 | 1 | 6 |
| **Քաղաքական գործիչ** | 9 | 29 | 1 | 0 | 2 |
| **Պաշտոնատար անձ** | 1 | 14 | 0 | 0 | 1 |
| **Գիտության/մշակույթի ներկայացուցիչ** | 1 | 5 | 0 | 0 | 3 |
| **Կրոնական գործիչ** | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| **Շարքային քաղաքացիներ/**  **vox populi** | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| **Այլ** | 1 | 4 | 0 | 0 | 2 |
| **ԸՆԴԱՄԵՆԸ** | **33** | **230** | **12** | **3** | **38** |

**Աղյուսակ 5.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Քարոզչության տարրեր պարունակող արտահայտությունների հեղինակները** | **Քարոզչության տարրերի դիմելու քանակը** | | |
| **Թերթեր** | **Հեռուստաընկերություններ** | **Առցանց լրատվամիջոցներ** |
| **Լրագրող** | 88 | 21 | 4 |
| **Փորձագետ/հասարակական գործիչ** | 16 | 44 | 15 |
| **Քաղաքական գործիչ** | 11 | 10 | 12 |
| **Պաշտոնատար անձ** | 2 | 7 | 5 |
| **Գիտության/մշակույթի ներկայացուցիչ** | 5 | 0 | 0 |
| **Կրոնական գործիչ** | 0 | 0 | 1 |
| **Շարքային քաղաքացիներ/**  **vox populi** | 0 | 0 | 1 |
| **Այլ** | 1 | 3 | 1 |
| **ԸՆԴԱՄԵՆԸ** | **123** | **85** | **39** |

**Աղյուսակ 6.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Թերթեր** | ***Դիտարկված նյութերի ընդհանուր քանակը*** | ***Եվրոպական թեմատիկային վերաբերող նյութերի քանակը*** | ***Քարոզչության տարրեր պարունակող նյութերի քանակը*** |
| ***«Հայկական ժամանակ»*** | 2139 | 682 | **5** |
| ***«Իրավունք»*** | 1150 | 461 | **89** |
| ***«Հրապարակ»*** | 1584 | 589 | **22** |

**Աղյուսակ 7.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Քարոզչության տարրեր պարունակող արտահայտությունների հեղինակները** | **Քարոզչության տարրերի դիմելու քանակը՝ ըստ յուրաքանչյուր թերթի** | | |
| ***«Հայկական ժամանակ»*** | ***«Իրավունք»*** | ***«Հրապարակ»*** |
| **Լրագրող** | 5 | 61 | 22 |
| **Փորձագետ/հասարակական գործիչ** | 0 | 15 | 1 |
| **Քաղաքական գործիչ** | 1 | 10 | 0 |
| **Պաշտոնատար անձ** | 0 | 2 | 0 |
| **Գիտության/մշակույթի ներկայացուցիչ** | 0 | 5 | 0 |
| **Կրոնական գործիչ** | 0 | 0 | 0 |
| **Շարքային քաղաքացիներ/**  **vox populi** | 0 | 0 | 0 |
| **Այլ** | 0 | 1 | 0 |
| **ԸՆԴԱՄԵՆԸ** | **6** | **94** | **23** |

**Աղյուսակ 8.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Հեռուստաընկերություններ** | ***Դիտարկված նյութերի ընդհանուր քանակը*** | ***Եվրոպական թեմատիկային վերաբերող նյութերի քանակը*** | ***Քարոզչության տարրեր պարունակող նյութերի քանակը*** |
| ***«Երկիր մեդիա»*** | 2246 | 815 | **3** |
| ***«Կենտրոն»*** | 1924 | 616 | **4** |
| ***Հայաստանի հանրային հեռուստաընկերություն*** | 2638 | 898 | **1** |
| ***«5-րդ ալիք»*** | 2049 | 651 | **18** |
| ***«РТР-Планета»*** | 2615 | 1061 | **39** |

**Աղյուսակ 9.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Քարոզչության տարրեր պարունակող արտահայտությունների հեղինակները** | **Քարոզչության տարրերի դիմելու քանակը՝ ըստ յուրաքանչյուր հեռուստաընկերության** | | | | |
| ***«Երկիր մեդիա»*** | ***«Կենտրոն»*** | ***Հայաստանի հանրային հեռուստաընկերություն*** | ***«5-րդ ալիք»*** | ***«РТР-Планета»*** |
| **Լրագրող** | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 |
| **Փորձագետ/հասարակական գործիչ** | 1 | 1 | 1 | 10 | 31 |
| **Քաղաքական գործիչ** | 2 | 0 | 0 | 8 | 0 |
| **Պաշտոնատար անձ** | 1 | 3 | 0 | 0 | 3 |
| **Գիտության/մշակույթի ներկայացուցիչ** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Կրոնական գործիչ** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Շարքային քաղաքացիներ/**  **vox populi** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Այլ** | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| **ԸՆԴԱՄԵՆԸ** | **4** | **4** | **2** | **18** | **57** |

**Աղյուսակ 10.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Առցանց լրատվամիջոցներ** | ***Դիտարկված նյութերի ընդհանուր քանակը*** | ***Եվրոպական թեմատիկային վերաբերող նյութերի քանակը*** | ***Քարոզչության տարրեր պարունակող նյութերի քանակը*** |
| ***«1in.am»*** | 16942 | 4641 | **1** |
| ***«24news.am»*** | 18721 | 4459 | **9** |
| ***«News.am»*** | 28689 | 8503 | **11** |
| ***«Tert.am»*** | 16492 | 4619 | **9** |
| ***«Sputnik Armenia»*** | 6546 | 2115 | **2** |

**Աղյուսակ11.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Քարոզչության տարրեր պարունակող արտահայտությունների հեղինակները** | **Քարոզչության տարրերի դիմելու քանակը՝ ըստ յուրաքանչյուր առցանց լրատվամիջոցի** | | | | |
| ***«1in.am»*** | ***«24news.am»*** | ***«News.am»*** | ***«Tert.am»*** | ***«Sputnik Armenia»*** |
| **Լրագրող** | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 |
| **Փորձագետ/հասարակական գործիչ** | 0 | 1 | 6 | 6 | 2 |
| **Քաղաքական գործիչ** | 0 | 4 | 3 | 5 | 0 |
| **Պաշտոնատար անձ** | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 |
| **Գիտության/մշակույթի ներկայացուցիչ** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Կրոնական գործիչ** | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| **Շարքային քաղաքացիներ/**  **vox populi** | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| **Այլ** | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| **ԸՆԴԱՄԵՆԸ** | **1** | **9** | **12** | **15** | **2** |

1. **Սույն զեկույցում ներկայացված կարծիքներն ու գնահատականները Խոսքի ազատության պաշտպանության կոմիտեինն են և կարող են չհամընկնել Նիդերլանդների կառավարության տեսակետների հետ։** [↑](#footnote-ref-1)
2. https://armenpress.am/arm/news/983126.html [↑](#footnote-ref-2)
3. Առեղ-Սայլի թափքի երկու կողմերի հաստ ձողերը-<https://bararanonline.com/%D5%A1%D5%BC%D5%A5%D5%B2> [↑](#footnote-ref-3)